

INVESTIGACIÓN

Investigadores del Nuevo Milenio

Líderes por la Trascendencia

Transcending Science ✨



IN INVESTIGACIÓN

INVESTIGADORES DEL NUEVO MILENIO

Objetivo:

Los alumnos desarrollarán un artículo original de investigación (de preferencia investigación aplicada) empleando métodos de investigación cualitativos o cuantitativos.

Competencias específicas:

- Posee y emplea habilidades científicas, como la observación, el análisis, el razonamiento, la abstracción y la comunicación para la resolución de problemas de la vida diaria, que precisen de un aporte de la ciencia aplicada bajo un marco bioético y ecológicamente responsable.
- Realiza investigación de carácter interdisciplinario, aplicando el método científico para la solución de problemas de la vida diaria y que beneficien al mayor número posible de usuarios mediante proyectos económicamente viables.
- Sustenta, defiende y argumenta hechos científicos para validar o descartar la hipótesis planteada, proponiendo soluciones al problema identificado, empleando datos e información investigados y obtenidos después de la experimentación.

Bases específicas:

Los proyectos deberán ser presentados por equipos conformados por un mínimo de 2 y un máximo de 4 participantes del Bachillerato y Prepa Anáhuac. Los equipos podrán ser mixtos y podrán presentar su proyecto en inglés o en español; ambos serán evaluados de igual manera.

Los proyectos deberán presentar un alto grado de originalidad, contribuir a la comprensión de temas científicos y dar solución a un problema de la vida diaria¹.

El concurso contempla dos categorías:

1. Ciencias exactas aplicadas:

- Bioquímica
- Biomédica
- Fisicoquímica

¹ Para la delimitación del objeto de estudio y del problema de investigación se sugiere consultar la Agenda Ciudadana de Ciencia, Tecnología e Innovación, ingresando la palabra “retos” en la sección de búsqueda (Disponible en: https://www.dgdc.unam.mx/libros/resultados?cx=015157450102400306157%3Aevlfsij_an4&cof=FORID%3A11&ie=UTF-8&q=retos). También se sugiere consultar algunas líneas de investigación en la página de la UNESCO (Disponible en: <https://www.unesco.org/es>). Las sugerencias no son limitativas, se pueden abordar diferentes líneas de investigación.

- Ciencias de la Salud
2. Ciencias sociales:
- Psicología
 - Sociología
 - Estructura Socioeconómica

Los proyectos de carácter interdisciplinario se inscribirán en la categoría en la que su proyecto tenga mayor relevancia y pertinencia. Se podrán abordar las materias de Física, Química, Biología y Ciencias de la Salud, Psicología, Introducción a las Ciencias Sociales, Estructura Socioeconómica de México.

El informe del proyecto de investigación deberá presentarse en un documento con una extensión de 10 a 20 cuartillas (carta, Arial de 12 puntos, justificado, sin sangría a doble espacio, márgenes de 1.5 centímetros y párrafos no mayores a 15 líneas), que siga el formato de citado y referencias APA y que contenga los siguientes elementos con base en el formato IMRyD, Introducción, Método, Resultados y Discusión, (González y Medina, 2013):

- a) Portada. De acuerdo con el formato indicado.
- b) Resumen
Máximo 500 palabras con el resumen del proyecto en español que contenga elementos de la Introducción, Métodos, Resultados y Discusión.
- c) Abstract
Traducción del resumen al inglés. Para elaborarlo no deberá emplearse un traductor automático.
- d) Palabras clave
Mencionar de 3 a 5 palabras clave no contenidas en el título, consultando el tesoro de la UNESCO (<http://databases.unesco.org/thessp/>).
- e) Introducción
En esta se debe iniciar con el contexto en el que se realiza el estudio, seguido de los antecedentes o fundamento teórico, pregunta, objetivos de investigación e hipótesis (si aplica). Así pues, en este apartado, y con base en el formato estandarizado IMRyD, se deberán establecer los principales autores, teorías e ideas que fundamentan su investigación a la luz del contexto específico de esta.
- f) Relación con el programa de estudio
En este apartado se debe dar cuenta de los conceptos o temas del programa de estudios que se abordan en el proyecto de investigación, justificando por qué el proyecto se inscribe en esa categoría.
- g) Material y métodos (ciencias exactas aplicadas) / Método (ciencias sociales)
Describir los procedimientos, estrategias e instrumentos empleados en el estudio. Se deberá especificar tanto el diseño metodológico como las variables y los materiales (laboratorios, instrumental, máquinas, etc.) empleados. En caso de ser necesario, se sugiere explicar los cuidados metodológicos a la luz de criterios de rigurosidad como validez, confiabilidad, objetividad-subjetividad, replicabilidad, factibilidad, valoración ética del método, etc.

h) Resultados

Presentar los datos obtenidos, gráficas, tablas, esquemas, fotografías, etc. Se deben anexar muestras gráficas (fotos o videos) de los alumnos ejecutando los procedimientos o estrategias para la recolección de los datos.

i) Discusión y conclusiones

Debe plantearse una discusión interna (por qué se obtienen los resultados en el estudio), discusión externa (comparación de resultados con otras investigaciones) y conclusiones (los hallazgos, si se respondió a la pregunta de investigación, objetivos, hipótesis, etc.). Se sugiere plantear limitaciones del estudio y vetas de investigación.

El formato de referencias se establece con base en los criterios de la REDIE (2013):

j) Referencias

Presentarlas de acuerdo con el formato establecido por la American Psychological Association, APA, 7ª edición. Se sugiere emplear el software Mendeley. Todas las colaboraciones en las que se cite o se haga referencia a otras fuentes y materiales deben incluir al final una lista de ellos y apegarse al modelo de la APA 7ª edición. En el mismo apartado deben aparecer las referencias hemerográficas, electrónicas y de otros soportes. En caso de las referencias electrónicas debe cuidarse que los enlaces estén activos; de no ser así, indicarlo con la leyenda enlace inactivo. Se recomienda como fuente de referencias la base de datos de la BIBLIOTECA Y ACERVO DE LITERATURA E INVESTIGACIÓN DIGITAL (BALID), por su relevancia y pertinencia en fuentes de información.

k) El formato de tablas y figuras se establece con base en los criterios de la REDIE (2013):

Tablas

- Las tablas deben enumerarse consecutivamente en romanos.
- El título de la tabla debe ubicarse en la parte superior de la misma.
- En el texto debe hacerse referencia a la tabla que se incluye.
- Las tablas deben insertarse en el cuerpo del artículo (no se aceptan por separado).
- Deben apegarse al modelo de la APA 7ª edición en tipografía Arial de 10 puntos.

Figuras (gráficas)

- Las figuras deben enumerarse consecutivamente en arábigos.
- El título de la figura debe ubicarse en la parte inferior de la misma.
- En el texto debe hacerse referencia a las figuras que se incluyen e insertarse en el cuerpo del artículo.
- Si por su tamaño o complejidad se presentan por separado: deben enviarse en formato GIF o JPG a 300 dpi de resolución y en un tamaño no mayor a 800 x 600 píxeles.
- El título no debe incluirse en la imagen.
- La tipografía debe ser Arial de 10 puntos.

Consideraciones:

1. El trabajo enviado no podrá haber sido realizado para otra institución ni publicado con anterioridad. Deberá ser completamente inédito.
2. En caso de proyectos del área de ciencias sociales, de requerir información o datos de personas, deberán contar con la aprobación por escrito del entrevistado/encuestado a través de consentimientos informados y cartas de confidencialidad que deberán incluir en las referencias.

Evaluación:

Se contará con un comité integrado por profesores del nivel medio superior, superior y por investigadores de reconocido prestigio. Su fallo será inapelable.

El jurado se reserva el derecho de descalificar cualquier proyecto que no cumpla con los requisitos establecidos, o se detecte plagio parcial o total.

Fase de Selección.

El jurado calificador revisará cada proyecto evaluando en función de los siguientes aspectos:

- a) Generales al artículo (1-25)
Organización, referencias, tablas y figuras, uso de lenguaje científico, coherencia con la normatividad del concurso, síntesis e ilación.
- b) Sobre la introducción (1-25)
Vigencia y amplitud de la revisión, diversidad de fuentes, tipo de fuentes, identificación del objeto de estudio, preguntas de investigación.
- c) Sobre el método (1-25)
Identificación de la población y muestra, coherencia y claridad metodológica, suficiencia metodológica, eticidad.
- d) Sobre la discusión y conclusiones (1-25)
Presentación de los resultados, análisis de los resultados, uso de la literatura, hallazgos y preguntas de investigación, conclusiones.

Fase Presencial.

Los trabajos serán evaluados en función de los siguientes aspectos:

- a) Límite de tiempo (1-10)
- b) Claridad en la explicación del trabajo (1-25)
- c) Formato y forma de la ponencia (1-10)
- d) Réplica (1-30)
- e) Integración del equipo (1-10)
- f) Vocabulario (1-10)
- g) Presentación personal (1-5)

LÍDERES POR LA TRASCENDENCIA

Objetivo:

Desarrollar y poner en práctica un proyecto de Liderazgo Cristiano de Servicio que responda a las necesidades o problemáticas de la sociedad actual o en alguna comunidad de su entorno, partiendo de una sólida investigación de campo y documental (deberá incluir los pronunciamientos que la Doctrina Social de la Iglesia Católica haya hecho al respecto del problema abordado), que promueva la vivencia de las virtudes, la participación y el compromiso de los alumnos para con su entorno inmediato, aportando soluciones sostenibles y sustentables que respondan a dicha problemática, y pueda permanecer bajo el seguimiento de terceras personas.

Competencias específicas:

- Aplica la metodología de investigación en ciencias sociales para la justificación teórica del proyecto.
- Muestra la formación integral recibida, mediante una propuesta de solución a un problema social contemporáneo, apegándose al magisterio de la Iglesia Católica.
- Emplea sus conocimientos y habilidades en la búsqueda de soluciones a los problemas de la sociedad que le rodea, rigiendo su actuar por el magisterio de la Iglesia y el bienestar del prójimo.
- Ejecuta proyectos de Liderazgo Cristiano de Servicio que trasciendan en el tiempo, bajo el seguimiento de terceras personas.

Bases específicas:

Este concurso, consta de 2 fases: Fase de Selección y Fase Presencial.

Los proyectos deberán ser presentados por equipos mixtos de un mínimo de 4 y un máximo 6 participantes. En el caso de aquellos centros educativos que no cuenten con grupos mixtos, se podrán conformar por solo mujeres o solo hombres.

Los proyectos podrán ser presentados en inglés o en español; ambos serán evaluados de igual manera.

Los trabajos deberán abordar problemas concretos de la realidad circundante; temas relacionados con economía, de infraestructura urbana o rural, servicios de salud, educación o parroquiales, relaciones interpersonales, adicciones o enfermedades derivadas de las mismas, enfermedades crónico-degenerativas, falta de vías de comunicación, calidad de medios de comunicación, legislación, antropológicos o sociológicos. El proyecto deberá presentar una propuesta de solución a un problema específico de una comunidad, que haya sido puesta en ejecución y que esté causando un gran impacto positivo en la vida de sus habitantes.

Los proyectos deberán constar de cinco partes fundamentales que se detallan a continuación:

1. Una breve descripción de cómo surge el proyecto de Liderazgo Cristiano de Servicio, haciendo hincapié en la experiencia o situación que despertó el interés por desarrollar el proyecto, así como el punto de vista de la Doctrina Social de la Iglesia sobre el problema

abordado.

2. Un diagnóstico integral que determina las necesidades a atender, el público meta al que se dirige el proyecto y la forma en que busca impactar, relacionándolo con los aprendizajes que movilizaron su realización. Este diagnóstico es el fruto de una investigación de campo y documental, e integra los instrumentos de medición utilizados.
3. Una hipótesis a comprobar, que refiere al problema detectado y la forma de solucionarlo.
4. Un diseño y planeación del proyecto, que especifica el plan de intervención, estableciendo metas, acciones, recursos, responsables, indicadores dentro de un cronograma de actividades específico. Es importante hacer evidente la relación curricular con la asignatura ancla y complementarias, y los aprendizajes que se aplican a través de la realización del diseño del proyecto.
5. Un registro detallado de evidencias que comprueban la ejecución del plan de trabajo o del estatus que guarda, los avances alcanzados, haciendo visibles las dificultades, retos y ajustes que se derivan de llevar a cabo las acciones e iniciativas establecidas en el plan del proyecto. Estas evidencias pueden ser de diversos tipos como: fotográficas, en video, en análisis de datos, etc.
6. Una serie de evidencias que demuestren la presentación de los resultados de forma institucional con alumnos, docentes, padres de familia, etc., o bien, una propuesta de presentación de los resultados; considerando instrumentos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, y la retroalimentación correspondiente.

La propuesta presentada en el Premio Lidera puede retomar o dar continuidad a un proyecto realizado con anterioridad a nivel institucional, que haga evidente las mejoras implementadas. Para la propuesta es necesario mencionar los mecanismos, instrumentos y formas en los que el proyecto sea sostenible y sustentable, y pueda dársele seguimiento en el mediano y largo plazo.

Los trabajos deberán presentarse acompañados de una memoria escrita y una memoria gráfica.

Es importante resaltar el pronunciamiento de la Iglesia Católica con respecto al tema. Por ejemplo, si el problema de la comunidad se centra en la discriminación, será necesario consultar el Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia, el Catecismo y el YouCat, y establecer con cuál de sus apartados se relaciona o bien acudir a las encíclicas que sobre el particular se hayan dictado. La investigación documental debe citar cualquiera de estos documentos, y profundizar en las enseñanzas y contenidos de estos, justificando la propuesta de solución.

Los trabajos deberán incluir los siguientes elementos:

- a) Portada. De acuerdo con el formato establecido.
- b) Índice
- c) Diagnóstico de la problemática social y necesidades de desarrollo social (educación integral, vivienda, apoyo a enfermos, madres solteras, huérfanos, etc.) en la comunidad donde se llevará a cabo el proyecto.

Dicho diagnóstico deberá provenir de la investigación documental y de campo, así como los instrumentos de medición empleados y las propuestas de solución de la problemática en cuestión.

d) Descripción de la institución o comunidad de trabajo elegida para desarrollar el proyecto:

1. Nombre de la institución
2. Situación social y humana
3. Descripción de su misión (si no la tiene, mencionarlo).

e) Introducción

Planteamiento del problema, la justificación de la selección del tema, relación con la Doctrina Social de la Iglesia y breve descripción de los objetivos a lograr, así como de los aprendizajes de la asignatura ancla y las complementarias movilizados durante las diferentes etapas del proyecto.

f) Hipótesis y Objetivos

Hipótesis y metas a lograr con el proyecto.

g) Metodología de investigación empleada (documental y de campo) y principales referencias teóricas. Describir los procedimientos y estrategias utilizadas para validar la hipótesis de trabajo.

h) Marco teórico

Postulados de la Iglesia del problema a investigar, a partir de los antecedentes bibliográficos. Es necesario también contrastar la postura de la Iglesia con otro tipo de documentos (políticas de gobierno, tratados internacionales, posturas de líderes sociales, etc.), y llegar a conclusiones propias.

i) Desarrollo

1. Diseño y planeación del proyecto, que incluye una descripción de metas, acciones, recursos, responsables dentro de un marco temporal. En esta planeación se ha de hacer evidente la aplicación de ciertos aprendizajes de distintas asignaturas.
2. Bitácora de la investigación documental y de campo.

j) Presentación del proyecto

1. Visión y misión del proyecto.
2. Propuestas de solución con grado de factibilidad
3. Metas a corto, mediano y largo plazo
4. Estrategias de acción
5. Propuesta de mejora
6. Conclusión

k) Presentación de resultados

Evidencias de la realización y la presentación de resultados, si es que ya se realizó; de no ser así, se puede presentar la propuesta para dar a conocer los resultados del proyecto, así como la forma de evaluación y el impacto en el desarrollo de las competencias del perfil de egreso.

l) Propuesta de seguimiento a la continuidad del proyecto desde una visión sostenible y sustentable.

1. Forma de dar seguimiento.
2. Nombre, funciones y ocupación del grupo de personas que darán seguimiento.
3. Indicadores de desempeño para validar el seguimiento y la eficiencia del programa.

d) Conclusiones Generales

1. Discusión de la factibilidad de la propuesta.
2. Reflexiones y hallazgos derivados de la vivencia del proyecto, y su vinculación con el desarrollo de las competencias del perfil de egreso.
3. Impacto cuantitativo y cualitativo del proyecto en la comunidad educativa.
4. Conclusiones a nivel institucional, grupal e individual.

e) Referencias

Presentarlas de acuerdo con el formato establecido por la American Psychological Association, APA, 7ª edición.

f) Anexos

1. Memoria gráfica y evidencias de la aplicación del proyecto (fotografías digitales, entrevistas y/o videos). Las imágenes deben mostrar la investigación de campo. El formato es libre y debe ser presentado de forma creativa. Se pretende que sea un recuento fotográfico o videográfico de la elaboración y puesta en marcha del proyecto, así como de los logros que se han ido obteniendo.
2. Con base en el informe del proyecto de investigación los alumnos deberán elaborar un artículo en formato de revista, con una extensión de 2 a 3 cuartillas.

Evaluación:

Se contará con un comité integrado por personas expertas en el área Humanística, formación integral, formación humana y de la Doctrina Social de la Iglesia, y en el área de Desarrollo y Promoción Social. Su fallo será inapelable.

El jurado se reserva el derecho de descalificar cualquier trabajo que no cumpla con las especificaciones establecidas.

Tanto en la Fase de Selección como en la Fase Presencial, los proyectos de investigación serán evaluados en función de los siguientes aspectos:

1. Pertinencia (1-10)

El proyecto debe enfocarse a la atención de necesidades reales y apremiantes en la comunidad de referencia y deben estar relacionados con los aprendizajes de la asignatura ancla y las complementarias, interdisciplinariamente, y de forma especial con la Doctrina Social de la Iglesia.

2. Originalidad (1-10)

El proyecto deberá proporcionar elementos de análisis y soluciones innovadoras, respetando el contexto y la singularidad de la comunidad a impactar.

3. Diagnóstico integral (1-20)

Debe presentarse un diagnóstico derivado de una investigación de campo y documental, explicando y contextualizando la necesidad detectada, así como el abordaje que se hará para la atención de la misma, reconociendo y respetando la singularidad de la comunidad impactada.

4. Argumentación Teórica (1-20)

El desarrollo del tema debe incluir una sólida argumentación de las posiciones teóricas y de las propuestas prácticas. Es necesario referir o citar explícitamente las fuentes de la información. Es importante no construir el cuerpo de la investigación en una simple colección de citas comentadas. Se deben presentar un mínimo de 12 citas bibliográficas especificando páginas consultadas; el número de citas de Internet es libre. Se deberán analizar las causas y consecuencias del problema presentado.

5. Orientación humanística (1-10)

El Bachillerato y Prepa Anáhuac tienen una irrenunciable misión de servicio a la persona humana en todas sus dimensiones. Por ello, todos los trabajos deben inspirarse en la Doctrina Social de la Iglesia, así como en un irrestricto respeto a la dignidad de la persona humana. Este aspecto resulta esencial en los trabajos, por lo que todo análisis y propuesta debe incluir dichas referencias fundamentales.

6. Calidad de la investigación de campo (1-10)

Es importante seguir un método de investigación del área de las ciencias sociales conocido y cuidar su seguimiento. Es importante incluir el plan de la investigación, formas de recolección de datos e información, formatos de entrevista y observación, determinación de la muestra, grupos de control (de existir los mismos), elementos estadísticos y aporte de terceras personas (sea como colaboradores de la investigación o con información adicional).

7. Propuestas de solución y grado de factibilidad (1-40)

Se considerarán especialmente las aportaciones que hagan los alumnos tanto en el terreno teórico (conceptos, aclaraciones, argumentos, observaciones sobre teorías) como en el práctico (propuestas de orden económico, jurídico, social, etc.). Viabilidad del proyecto, estrategias de mejora sostenibles y sustentables.

8. Planteamiento del plan de acción (1-20)

Es necesario presentar un plan detallado que asigne acciones, tiempos, recursos, responsables y medición del alcance de las metas a corto, mediano y largo plazo.

9. Impacto del proyecto: resultados esperados (1-40)

Medición e interpretación del impacto efectivo en la comunidad destinataria del proyecto a través de diversos instrumentos.

10. Propuesta de seguimiento a la continuidad del proyecto (1- 40)

Estrategias, medios, compromisos y acuerdos que permitan asegurar la continuidad sostenible y sustentable del proyecto más allá de quienes lo presentan.

11. Planteamiento de la visión, misión y objetivos del proyecto (1-20)

12. Conclusiones Generales (1-20)

Presentación de las experiencias institucionales, grupales y/o individuales que atestigüen el desarrollo de las competencias del perfil de egreso y el impacto en la formación integral, de cara al futuro a corto y mediano plazo.

Calidad del trabajo (solo para la Fase Presencial).

a) Calidad en el uso de medios: computadora, radio, TV, etc. (1-5)

b) Creatividad: originalidad de la presentación (1-5)

Penalización de 2 puntos por juez al no ajustarse a los tiempos estipulados (que se restarán al total de puntos obtenidos).

TRANSCENDING SCIENCE

Objective:

Students will put forward a solution to problem situations based on the integration of competencies in different subjects through research methodology.

Specific Competencies:

- Write about the antecedents of a certain research question, employing quality sources of information in a logical, ethical, and harmonious manner.
- Select adequate research methods in order to answer a research question and/or hypothesis.
- Employ the most suitable technique for the presentation of the results of the research in a written document using the appropriate software for this means.
- Integrate the knowledge, abilities, and attitudes of different areas of knowledge in order to solve problems through the using of the research methodology.

Specific Guidelines:

The projects should be presented by teams formed by a minimum of three and a maximum of five members from 10th to 12th grade. We encourage these teams to be formed by participants of different semesters and by females and males. Schools may register two projects. All projects must be presented in English. There will be two types of projects: natural and social sciences. Each school can enroll up to two teams per category.

Phases:

1. Selection Phase

For this phase, there will be an investigation problem presented for natural and social sciences, which will contemplate the possibility of integrating subjects of all semesters. Such problem will be limited through general and specific objectives. The product of the research at the selection phase will be a research poster in PDF format (*“cartel científico de investigación”*), and a formal presentation in a video. The research poster and the presentation should be aligned to the standardized format called IMRD (Introduction, Methods, Results, and Discussion) (García & Medina, 2013).

The research poster should follow the “Guía cartel de investigación”, which can be found in the [Annex 8](#) of this call. The formal presentation will consist of a video (8-10 minutes long). Every member of the team must be part of the formal presentation.

For this phase, teams should present the research poster (in PDF format), formal presentation (in video) and PDF document with the references cited with APA format, 7th edition.

The Academic Committee Premio Lidera will publish the topic, objectives, and research questions on the date established in the official schedule of the event.

2. Final Phase

Students should make a formal presentation in front of an academic jury and answer any queries.

Assessment:

The jury will be formed by researchers with knowledge about the investigation topic. Their decision is final. The jury reserves the right to disqualify any project which does not meet the established requirements guidelines or if they detect any plagiarism, partial or total.

Selection Phase.

The jury will assess each poster and formal presentation based on the following:

1. Research poster (40 points of the evaluation)

- a) Poster organization: Use of the IMRD structure. (1-6)
- b) Graphic quality: The poster elements should be legible and caring about the aesthetics. (1-5)
- c) Synthesis skills: Participants should be able to summarize their ideas. (1-6)
- d) Clarity: Poster should use precise language. (1-6)
- e) Scientific language: Scientific language is used at all times. (1-6)
- f) Communicative effectiveness: The poster will be self-explanatory. (1-6)
- g) Spelling and grammar. (1-5)

2. Formal presentation (60 points of the evaluation)

- a) Time limit. (1-4)

- b) Clarity of information. (1-4)
- c) Use of the IMRD format. (1-4)
- d) Cooperative work: Balanced participation of all members of teams. (1-4)
- e) Personal appearance and vocabulary. (1-4)
- f) References, tables, and figures: Use of APA format. (1-4)
- g) Argumentation: The existence of a profound analysis of the literature where the team compares authors and theories and establishes their position. (1-4)
- h) References: The presentation uses at least 11 or more sources of information. 50% of these sources must have been published recently (Within the 10 years immediately preceding the publication of this call). (1-4)
- i) Variety of sources: At least four types of sources are used: Web, journal articles, newspapers, books, etc. (1-4)
- j) Type of sources: The sources must be primary and secondary. (1-4)
- k) Methodology: The techniques and methods of research are coherent with the research problem. (1-4)
- l) Results presentation: The presentation should be clear, succinct, and using academic jargon. (1- 4)
- m) Analysis of results and conclusions: The teams must employ different strategies of analysis which permit them to reach relevant conclusions. (1-4)
- n) Findings: Research questions and objectives are addressed. (1-4)
- o) Synthesis and fluency. (1-4)
- p) Resource quality. (1-4)

Final Phase.

The final presentation will be judged as follows:

1. Presentation (60 points of the evaluation):
 - a) Time limit. (1-4)
 - b) Clarity of information. (1-4)
 - c) Use of the IMRD format. (1-4)
 - d) Cooperative work: Balanced participation of all members of teams. (1-4)
 - e) Personal appearance and vocabulary. (1-4)
 - f) References, tables, and figures: Use of APA format. (1-4)
 - g) Argumentation: The existence of a profound analysis of the literature where the team compares authors and theories and establishes their position. (1-4)
 - h) References: The presentation uses at least 11 or more sources of information. 50% of these sources must have been published recently (Within the 10 years immediately preceding the publication of this call). (1-4)

- i) Variety of sources: At least four types of sources are used: Web, journal articles, newspapers, books, etc. (1-4)
 - j) Type of sources: The sources must be primary and secondary. (1-4)
 - k) Methodology: The techniques and methods of research are coherent with the research problem. (1-4)
 - l) Results presentation: The presentation should be clear, succinct, and using academic jargon. (1-4)
 - m) Analysis of results and conclusions: The teams must employ different strategies of analysis which permit them to reach relevant conclusions. (1-4)
 - n) Findings: Research questions and objectives are addressed. (1-4)
 - o) Synthesis and fluency. (1-4)
 - p) Resource quality. (1-4)
2. Jury queries (30 points of the evaluation)
- a) Argumentation: Literature-based arguments are provided (not opinions). (1-6)
 - b) Ability to answer: Ability to address any questions made by the jury. (1-6)
 - c) Teamwork: All team members participate in an active manner. (1-6)
 - d) Academic language: Answers are given using appropriate academic jargon. (1-6)
 - e) Body language: Participants show security while answering the queries. (1-6)
3. Use of English (10 points of the evaluation)
- a) Participants show fluency in English. (1-7)
 - b) Correct use of the English language in the formal presentation (spelling, grammar, mechanics, punctuation, etc.). (1-3)